

CONSENSO y HORIZONTALIDAD, ¿Una nueva forma mental emergente?

- Definición
- Condiciones previas y ante-predicativos
- Formas de operar. Operatividad: sí o no
- Intangibles y Registros: ¿Acción válida?
- Cambio de forma: Horizontalidad.
- ¿Un paso hacia una nueva forma mental?

1. Definición

Según el diccionario del Nuevo Humanismo:

(del lat. *consentio*: estar de acuerdo). Aceptación unánime de todas las personas que componen una corporación o grupo. Contrato formado por el acuerdo de las partes. Esta coincidencia de opiniones en torno a algún problema de mutuo interés permite establecer una acción común.

Uno u otro grado de **c.** respecto a las apreciaciones y las acciones es necesario para cualquier forma de relación social. En sentido amplio el c. representa el nivel de armonía y solidaridad consciente; la superación de los conflictos, las divergencias y la enemistad. El **c.** es también un método de alcanzar el objetivo, es un compromiso, un acuerdo, un deseo de comprensión mutua y una minimización de las contradicciones entre las partes.

En la sociología positivista el **c.** fue interpretado como solidaridad concebida racionalmente.

El principio del **c.** o de la unanimidad se utiliza ampliamente en la actividad parlamentaria y en la práctica diplomática. La realización del principio del **c.** hace inútil el procedimiento de votación e imposición de la opinión de la mayoría que ignora los puntos de vista de la minoría. En este sentido el procedimiento del **c.** fortalece la solidaridad humana porque toma en cuenta la experiencia y los intereses legítimos de todos y no de una parte de la sociedad.

No existe **c.** pleno y absoluto, así como no es posible la asimilación e identificación de todos los intereses en juego. Cualquier **c.** es relativo y con frecuencia de corta duración. El **c.** por mayoría formal, es capaz de discriminar los intereses de la minoría.

El principio del **c.** es un método de evitar las votaciones, agotando la discusión para resolver desacuerdos y afianzar así el espíritu de cooperación dentro de un grupo. No hay proceso social que no incluya diferentes formas y niveles de **c.** Cuanto más rico y consistente sea el **c.**, tanto más armónico será el desarrollo social. En el mundo actual, precisamente la orientación humanista puede ser la más sana forma de **c.** social.

2. Condiciones previas o pre-dialogales

La paradoja del consenso es que para llegar a ello hay que ponerse de acuerdo de antemano sobre el mismo mecanismo en sí como forma de intercambio para la toma de decisión en conjunto; por ello es necesario de un emplazamiento previo en el cual va a ser más importante la resolución del interés común conjunto que la defensa del propio punto de vista. Es muy importante fijar pues el interés y que quien participe del debate tenga todo el contexto de lo visto anteriormente, o sea tenga las mismas co-presencias y el mismo nivel de información sobre el tema a tratar.

3. Formas de operar

Aquí van algunas ¹ formas de operar en base a las experiencias tenidas en asambleas del movimiento 15 M en Madrid que se puede ver más en detalles en: <http://madrid.tomalaplaza.net/2011/05/31/guia-rapida-para-la-dinamizacion-de-asambleas-populares/>

- Se definen funciones, en general por auto postulación, necesarias al servicio del conjunto: como moderador y acaso dinamizador, turno de palabra, facilitadores, interpretes (lenguaje de signos u otros) y actas; en el caso de asambleas masivas, con mucha cantidad de gente, son varias las personas que pueden ocupar esas funciones de forma rotativa. No está presente la figura de una autoridad superior que finalmente zanja las discusiones (en todos caos la función moderador ayuda a encauzar el tema y acortar intervenciones fuera de tema) y morfológicamente las distintas funciones pueden estar repartidas en distintos lugares del ámbito.
- Se plantea con claridad el tema a debate; si son varios, es muy importante la formulación para que no haya lugar a dudas, puede ser en forma de pregunta cerrada o abierta.
- Se abre turno de palabra. Se suele fijar tiempo para cada turno de palabra y se va levantando la mano cuando se quiere hablar. Toma nota quien ocupa la función turno de palabra que va gestionando las distintas intervenciones.
- Frente a alguna postura expresada, se manifiesta el resto de los participantes con su acuerdo, desacuerdo o duda; si alguien no esta de acuerdo, se le da la palabra y tiene que argumentar otra posición volviéndose a poner a debate; la idea es llegar a una posición integradora.
- El aspecto logístico es importante ya que cada cual tiene que ser escuchado con claridad, micrófono u otro mecanismo como en el caso de Nueva York donde al no tener autorización de megafonía, son las mismas personas de la asamblea que hacen de altavoz.

El consenso no es un tema de mayoría numérica, ni de alguna minoría que va cediendo su postura por presión de grupo.

Antes de plantear el problema no hay, en general, un a priori sobre la conclusión final, sino que lo que cada uno aporte dará lugar a algo nuevo, una respuesta del conjunto, tu propuesta se enriquece con la mía y no es que cedo ante los argumentos o la presión numérica de otros, más bien se trata de que con sinceridad voy a tratar de escuchar activamente lo que se plantea y dar flexibilidad a mi punto de vista.

Extracto documento de dinamización asambleas 15 M:

*El pensamiento colectivo es totalmente opuesto al sistema actual que se rige por un pensamiento individualista. Por tanto es difícil de asimilar y aplicar. Necesitamos tiempo, es un proceso largo. Normalmente ante una decisión dos personas con ideas opuestas tenderán a enfrentarse y defender ferozmente sus ideas poniendo como objetivo convencer, ganar o a lo sumo llegar a un punto medio. El objetivo del pensamiento colectivo es construir. Es decir personas con ideas diferentes ponen sus energías en construir algo. No se trata entonces de mi idea o la tuya. Son las dos ideas juntas las que darán un producto nuevo que a priori no conocíamos ni tu ni yo. Por eso es tan necesaria la escucha activa en la que no sólo estamos preparando la réplica que vamos a dar. **El pensamiento colectivo nace cuando entendemos que todas las opiniones, las nuestras y las diferentes, todas, son necesarias para generar la idea de consenso. Una idea que tras su construcción de forma indirecta nos transforma.***

¹ Hay otras que se está investigando tratando de rescatar tanto en otros ámbitos geográficos y étnicos como en otros momentos históricos.

Operatividad y los límites de esa forma: Desde un punto de vista operativo, a veces no es tanto el resultado, la resolución lo que cuenta sino lo que está pasando entre las personas al ir escuchándose unas a otras y moviendo sus emplazamientos como un flujo entre neuronas hasta llegar a una nueva estructuración.

Según los matices definidos de antemano, se puede llegar a situaciones en las cuales frente a disensos reiterados donde después de varios replanteos, no se llega a consenso, se pospone a una próxima asamblea dando tiempo a la reflexión sobre cada postura.

La manera de abrir en cada momento la posibilidad de disenso retrasa mucho la resolución de temas a veces urgentes, por eso es muy importante también que quien decida tomar la palabra lo haga de manera reflexiva después de una escucha muy atenta de los demás planteamientos.

4. Registros e intangibles

Los registros que se pudo observar por experiencia son:

La impaciencia en principio por la poca operatividad aparente en cuanto a resoluciones, en un segundo momento obliga a una escucha activa y ponerse en lugar del otro tratando de entender desde dónde plantea las cosas produce una verdadera compasión.

Uno siente que es parte de, que cuenta porque ha podido expresarse; uno siente lo humano en el otro.

Un consenso bien conseguido donde se trata al otro del modo en que quiero ser tratado tiene registro de acción válida, porque coincide la cabeza con el corazón y abre del futuro para la acción.

En el consenso, nadie puede reivindicar supremacía de punto de vista, yo tenía razón etc. porque no hay vencedores ni vencidos Finalmente y como tema más rescatable, una vez conseguido el consenso el registro está muy claro: **se ha pasado de uno a nosotros**, o sea podemos hablar de la disolución de los egos en pos del bien común, en pos de un propósito mayor.

Se produce una gran distensión, un registro de encaje y de inclusión en algo de mayor nivel, potencia y calidad.

Se siente la fuerza del conjunto no como masa amorfa homogénea sino como conjunto de identidades múltiples que no se han perdido en esa construcción sino que han contribuido a ella con lo mejor de cada una.

5. Cambio de forma

Solemos venir de formas más bien piramidal o dialéctica tanto en el ámbito social como de las relaciones personales.

En la piramidal, se da vaivén entre la base y la cúspide; en algunos casos... se consulta al pueblo. En todos, se toman decisiones que afectan a la base social bajando líneas o consignas, esa base implementará a su vez esas acciones o reaccionará ante esas decisiones.

Hoy, se está dando por varias latitudes fenómenos donde la base ya no reconoce a las cúpulas, aquellas sean puntos muy manifiestos como en las dictaduras personales sean bajo formas más difusas como los mercados financieros o los políticos. El caso es que en los pueblos está emergiendo ese intento de auto-organización *“nos lo vamos arreglar por nosotros mismos”*, *“o lo hacemos nosotros o no lo hace nadie”*, pasando de largo de sus jefes, guías, líderes etc..

Donde se solía buscar referencias que se emplazan arriba en el espacio de representación, la figura a quien se consulta o que da órdenes, la que da recomendaciones u orientaciones, la gente empieza a intercambiar experiencias incluso íntimas y busca alternativas en conjunto de forma horizontal.

Más allá de una cuestión moral de derechos humanos es una cuestión de trato de igual a igual, horizontal, donde no hay de antemano una representación del uno por encima del otro.

En los casos donde se plantea debate o dialogo, se solía y se suele aun utilizar esa forma dialéctica **en mandorla...**

En ambos casos, nos parece que la tendencia es que esas formas se van superando en beneficio de formas más horizontales, multi-polares o poli céntricas.

No cabe duda que las herramientas ofrecidas por las nuevas tecnologías con las conexiones en redes, donde cada uno puede ser nodo, siendo a la vez emisor y receptor de información, generador de eventos también están ayudando a esas nuevas formas de relaciones interpersonales y sociales además de facilitar movilizaciones sin líderes.

En ese aparente caos, se valora más lo anónimo que el liderazgo, el acuerdo por consenso que las viejas formas de dialéctica marxista porque el emplazamiento es de total horizontalidad, en un espacio amplio y flexible sin centro de poder manifiesto, en principio, pero en el cual los puntos de registros se mueven dando lugar a una nueva forma envolvente.

6. Hacia una nueva forma mental ¿

Arriesgándonos a alguna interpretación, intuimos que ese intangible de horizontalidad que se muestra en el consenso, esa nueva sensibilidad pueden ser señal de un cambio de forma mental.

No es casual que de manera concomitante a esas nuevas formas sociales emergentes, las últimas teorías sobre el universo pongan de manifiesto la posibilidad de universos paralelos y multidimensionales, de un tiempo multi-espacial.

En todos los casos, el aprendizaje de esa nueva forma cuyas consecuencias a futuro no alcanzamos hoy a prever, vale la pena ser profundizado porque advertimos que abre nuevas zonas del espacio de representación.

Martine Sicard

Tantan, Sahara marroquí - 18 marzo 2012

Madrid- 10 de Abril 2012

*“ Los humanistas no quieren amos;
no quieren dirigentes ni jefes, ni se sienten representantes ni jefes de nadie...”*